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**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

Вступне випробування з методики викладання англійської мови до магістратури має на меті визначення рівня методичної підготовки абітурієнтів до реалізації професійних функцій учителя / викладача англійської мови. Програма включає три завдання.

*Перше та друге* *завдання* – теоретичне питання з курсу методики навчання англійської мови.

*Друге завдання* **–** розробка фрагменту уроку з формування мовної (фонетичної, лексичної, граматичної) та мовленнєвої компетентності (в аудіюванні, читанні, говорінні, письмі).

У процесі відповіді абітурієнт повинен продемонструвати сформованість методичної складової професійної компетентності вчителя іноземної мови, зокрема: концептуальної – розуміння теоретичних основ професійної діяльності; інструментальної – володіння базовими професійними вміннями; інтегрованої – здатність поєднати теорію і практику під час вирішення професійних проблем. Крім того, абітурієнт повинен продемонструвати сформованість гностичних, конструктивно-планувальних, рефлексивних, проектувальних та комунікативно-навчальних умінь.

Програма укладена відповідно до типової навчальної програми з методики навчання англійської мови у закладах загальної середньої освіти та з урахуванням сучасних вимог до методичної підготовки вчителя / викладача англійської мови.

Вступне випробування проводиться англійською мовою. За бажанням абітурієнт може складати вступне випробування державною мовою.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ**

**знань і вмінь абітурієнтів**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рівень | | Бали | Характеристика усних відповідей |
| Не склав | | 0 – 99 | Абітурієнт непослідовно і невпевнено відповідає на запитання, за допомогою екзаменатора відтворює лише основні положення, знає окремі фрагменти; що складають незначну частину матеріалу. Відповідь абітурієнта не відповідає змісту питання, основні проблеми не визначені та не розкриті. |
| Склав | Початковий | 100 | Абітурієнт виявляє поверхові знання навчальної програми; частково допускає методичні помилки при вирішенні педагогічної ситуації, що свідчать про неглибоке засвоєння теоретичних понять, та створює певні труднощі правильного застосування при вирішенні практичного завдання; непослідовно і невпевнено відповідає на запитання, відтворює лише основні положення, знає окремі фрагменти; що складають незначну частину матеріалу. Відповідь абітурієнта частково відповідає змісту питання, основні проблеми частково визначені та розкриті.  Абітурієнт демонструє задовільний рівень сформованості методичної компетентності при розробці фрагменту заняття на запропоновану тему; має труднощі при плануванні фрагменту, запропоновані ним вправи та завдання лише частково відповідають віковій категорії учнів та є методично недоцільними. Абітурієнт дає елементарну оціночну інформацію, відображаючи власну точку зору, майже не користується методичною термінологією, його запас методичних термінів обмежений. Абітурієнт спроможний відповісти на додаткові елементарні запитання. |
| 101 – 109 | Абітурієнт виявляє задовільні знання навчальної програми; допускає певні методичні помилки при вирішенні педагогічної ситуації, що свідчать про недостатньо глибоке засвоєння теоретичних понять, та спричинює труднощі їх правильного застосування при вирішенні практичного завдання; послідовно і впевнено відповідає на запитання, відтворює основні положення; що складають достатню частину матеріалу. Відповідь абітурієнта відповідає змісту питання, основні проблеми визначені та логічно обгрунтовані.  Абітурієнт демонструє задовільний рівень сформованості методичної компетентності при розробці фрагменту заняття на запропоновану тему; має труднощі при плануванні фрагменту, запропоновані ним вправи та завдання частково не відповідають віковій категорії учнів та є методично доцільними. Доказовість викладу матеріалу і самостійні міркування присутні. Абітурієнт у достатній мірі користується методичною термінологією, його запас методичних термінів мінімальний. Абітурієнт спроможний відповісти на додаткові запитання з допомогою екзаменатора. |
| 110 – 119 | Абітурієнт виявляє поверхові знання навчальної програми; допускає певні методичні помилки при вирішенні педагогічної ситуації, що свідчать про недостатньо глибоке засвоєння теоретичних понять, проте уможливлює їх правильне застосування при вирішенні практичного завдання; послідовно і впевнено відповідає на запитання, відтворює основні положення, знає окремі фрагменти; що складають значну частину матеріалу. Відповідь абітурієнта відповідає змісту питання, основні проблеми визначені та розкриті за допомогою екзаменатора.  Абітурієнт демонструє задовільний рівень сформованості методичної компетентності при розробці фрагменту заняття на запропоновану тему; має труднощі при плануванні фрагменту, запропоновані ним вправи та завдання відповідають віковій категорії учнів та є методично доцільними. Доказовість викладу матеріалу і самостійні міркування присутні. Абітурієнт частково користується методичною термінологією, його запас методичних термінів достатній. Абітурієнт спроможний відповісти на додаткові запитання з допомогою екзаменатора. |
| Середній | 120 – 129 | Абітурієнт виявляє знання і розуміння основних положень з навчальної дисципліни, але допускає значні методичні помилки при вирішенні педагогічної ситуації, що свідчать про недостатньо глибоке засвоєння теоретичних понять, та унеможливлює їх правильне застосування при вирішенні практичного завдання. Абітурієнт частково розкриває питання при допомозі викладача. Основні проблеми визначені нечітко, розкриті лише частково і без належної глибини.  Абітурієнт демонструє задовільний рівень сформованості методичної компетентності при розробці фрагменту заняття на запропоновану тему, запропоновані ним вправи та завдання не зовсім відповідають структурі та віковій категорії учнів. Абітурієнт викладає матеріал, майже не аргументуючи методичні положення, нечітко висловлює свою точку зору, не наводить власні приклади; володіє обмеженим запасом методичних термінів та допускає значну кількість термінологічних помилок, що ускладнює розуміння змісту викладеного. |
| Середній | 130 – 139 | Абітурієнт виявляє знання і розуміння основних положень з навчальної дисципліни, але допускає значні методичні помилки при вирішенні педагогічної ситуації, що свідчать про недостатньо глибоке засвоєння теоретичних понять, та унеможливлює їх правильне застосування при вирішенні практичного завдання. Абітурієнт частково розкриває питання при допомозі викладача. Основні проблеми визначені нечітко, розкриті лише частково і без належної глибини.  Абітурієнт демонструє задовільний рівень сформованості методичної компетентності при розробці фрагменту заняття на запропоновану тему, запропоновані ним вправи та завдання не зовсім відповідають структурі та віковій категорії учнів. Абітурієнт викладає матеріал, майже не аргументуючи методичні положення, нечітко висловлює свою точку зору, не наводить власні приклади; володіє обмеженим запасом методичних термінів та допускає значну кількість термінологічних помилок, що ускладнює розуміння змісту викладеного. |
| 140 – 149 | Абітурієнт виявляє знання і розуміння основних положень з навчальної дисципліни, але допускає значні методичні помилки при вирішенні педагогічної ситуації, що свідчать про недостатньо глибоке засвоєння теоретичних понять, та унеможливлює їх правильне застосування при вирішенні практичного завдання. Абітурієнт частково розкриває питання при допомозі викладача. Основні проблеми визначені нечітко, розкриті лише частково і без належної глибини.  Абітурієнт демонструє задовільний рівень сформованості методичної компетентності при розробці фрагменту заняття на запропоновану тему, запропоновані ним вправи та завдання не зовсім відповідають структурі та віковій категорії учнів. Абітурієнт викладає матеріал, майже не аргументуючи методичні положення, нечітко висловлює свою точку зору, не наводить власні приклади; володіє обмеженим запасом методичних термінів та допускає значну кількість термінологічних помилок, що ускладнює розуміння змісту викладеного. |
| Достатній | 150 – 159 | Абітурієнт ґрунтовно та послідовно викладає навчально-науковий матеріал у хорошій мовній формі; проте у відповіді є поодинокі недоліки в послідовності викладу матеріалу. Абітурієнт обізнаний з теоретичними підходами і класифікаціями та вміло аплікує теоретичні знання при вирішенні конкретних практичних завдань, логічно і послідовно обґрунтовує свої думки; не підкріплює теоретичні знання прикладами із практики викладання мови.  Абітурієнт демонструє достатній рівень сформованості методичної компетентності при розробці фрагменту заняття на запропоновану тему, пропонує цікаві завдання, логічно їх вибудовує відповідно до структури та вікової категорії учнів; вміє застосовувати теоретичні знання, власний педагогічний досвід та навчальні матеріали при вирішенні конкретних методичних завдань. Абітурієнт викладає матеріал, в основному аргументуючи методичні положення, виражає свою точку зору з проблеми, що обговорюється. В основному правильно використовує методичну термінологію. Має місце невелика кількість термінологічних помилок, які не перешкоджають розумінню змісту викладеного. |
| 160 – 169 | Абітурієнт ґрунтовно та послідовно викладає навчально-науковий матеріал у хорошій мовній формі; проте у відповіді є поодинокі недоліки в послідовності викладу матеріалу. Абітурієнт обізнаний з теоретичними підходами і класифікаціями та вміло аплікує теоретичні знання при вирішенні конкретних практичних завдань, логічно і послідовно обґрунтовує свої думки; не підкріплює теоретичні знання прикладами із практики викладання мови.  Абітурієнт демонструє достатній рівень сформованості методичної компетентності при розробці фрагменту заняття на запропоновану тему, пропонує цікаві завдання, логічно їх вибудовує відповідно до структури та вікової категорії учнів; вміє застосовувати теоретичні знання, власний педагогічний досвід та навчальні матеріали при вирішенні конкретних методичних завдань. Абітурієнт викладає матеріал, в основному аргументуючи методичні положення, виражає свою точку зору з проблеми, що обговорюється. В основному правильно використовує методичну термінологію. Має місце невелика кількість термінологічних помилок, які не перешкоджають розумінню змісту викладеного. |
| 170 – 179 | Абітурієнт ґрунтовно та послідовно викладає навчально-науковий матеріал у хорошій мовній формі; проте у відповіді є поодинокі недоліки в послідовності викладу матеріалу. Абітурієнт обізнаний з теоретичними підходами і класифікаціями та вміло аплікує теоретичні знання при вирішенні конкретних практичних завдань, логічно і послідовно обґрунтовує свої думки; підкріплює теоретичні знання прикладами із практики викладання мови  Абітурієнт демонструє достатній рівень сформованості методичної компетентності при розробці фрагменту заняття на запропоновану тему, пропонує цікаві завдання, логічно їх вибудовує відповідно до структури та вікової категорії учнів; вміє застосовувати теоретичні знання, власний педагогічний досвід та навчальні матеріали при вирішенні конкретних методичних завдань. Абітурієнт викладає матеріал, в основному аргументуючи методичні положення, виражає свою точку зору з проблеми, що обговорюється. В основному правильно використовує методичну термінологію. Має місце невелика кількість термінологічних помилок, які не перешкоджають розумінню змісту викладеного. |
| Високий | 180 – 189 | Абітурієнт ґрунтовно, повно та послідовно викладає навчально-науковий матеріал у бездоганній мовній формі; виявляє повне розуміння матеріалу, обізнаний з теоретичними підходами і класифікаціями та вміло аплікує теоретичні знання при вирішенні конкретних практичних завдань, логічно і послідовно обґрунтовує свої думки; підкріплює теоретичні знання прикладами із практики викладання мови.  Абітурієнт демонструє високий рівень сформованості методичної компетентності при розробці фрагменту заняття на запропоновану тему, пропонує цікаві завдання, логічно їх вибудовує відповідно до структури та вікової категорії учнів; вміє застосовувати теоретичні знання, власний педагогічний досвід та навчальні матеріали при вирішенні конкретних методичних завдань. Демонструє високий рівень доказовості викладу матеріалу з питання, вміння виразити свою точку зору з проблеми, що обговорюється; вільно і коректно користується методичною термінологією, володіє повним запасом методичних термінів.. |
| 190 – 199 | Абітурієнт ґрунтовно, повно та послідовно викладає навчально-науковий матеріал у бездоганній мовній формі; виявляє повне розуміння матеріалу, обізнаний з теоретичними підходами і класифікаціями та вміло аплікує теоретичні знання при вирішенні конкретних практичних завдань, логічно і послідовно обґрунтовує свої думки; підкріплює теоретичні знання прикладами із практики викладання мови.  Абітурієнт демонструє високий рівень сформованості методичної компетентності при розробці фрагменту заняття на запропоновану тему, пропонує цікаві завдання, логічно їх вибудовує відповідно до структури та вікової категорії учнів; вміє застосовувати теоретичні знання, власний педагогічний досвід та навчальні матеріали при вирішенні конкретних методичних завдань. Демонструє високий рівень доказовості викладу матеріалу з питання, вміння виразити свою точку зору з проблеми, що обговорюється; вільно і коректно користується методичною термінологією, володіє повним запасом методичних термінів. |
| 200 | Абітурієнт ґрунтовно, повно та послідовно викладає навчально-науковий матеріал у бездоганній мовній формі; виявляє повне розуміння матеріалу, обізнаний з теоретичними підходами і класифікаціями та вміло аплікує теоретичні знання при вирішенні практичних завдань, логічно і послідовно обґрунтовує свої думки.  Абітурієнт демонструє високий рівень сформованості методичної компетентності при розробці фрагменту заняття на запропоновану тему, пропонує цікаві завдання, логічно їх вибудовує відповідно до структури та вікової категорії учнів; вміє застосовувати теоретичні знання, власний педагогічний досвід та навчальні матеріали при вирішенні конкретних методичних завдань. Демонструє високий рівень доказовості викладу матеріалу з питання, вміння виразити свою точку зору з проблеми, що обговорюється; вільно і коректно користується методичною термінологією, володіє повним запасом методичних термінів |

**СТРУКТУРА ОЦІНКИ**

Питання екзаменаційного білета оцінюється за шкалою від 0 до 200 балів. Загальна оцінка за вступне випробування визначається як середнє арифметичне оцінок за кожне питання поділене на кількість питань екзаменаційного білету.

**ЗМІСТ ПРОГРАМИ**

**МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ**

**Теоретична частина**

1. Speak on the main principles and features of CLT; teacher’s and students’ roles.
2. Speak on the classroom management issues: giving instructions, setting up different interaction patterns, justified use of L1, a proper balance between teacher talk and student talk.
3. Speak on approaches (deductive, inductive/ discovery) and techniques for presenting grammar.
4. Speak on the sequence of activities for teaching grammar in context.
5. Speak on different techniques for presenting vocabulary.
6. Speak on the vocabulary practice, different activities for practising vocabulary and their sequence.
7. Speak on listening purposes and strategies and their correlation.
8. Speak on the stages of the listening class, their main purposes and activities used on each stage.
9. Speak on the types of speaking activities and the criteria for assessing a free speaking activity.
10. Speak on the reading sub-skills and their realisation in a lesson with the focus of reading
11. Speak about the skill of writing: the key features of writing (in comparison with speaking), purposes for writing: “writing-for-writing“ and “writing-for-learning”.
12. Speak about the product (writing models and frames) and process (stages and sub-skills) approaches to teaching writing.
13. Speak about main components of a lesson plan (front/cover page and procedure page); the differences between aims, purposes, objectives, and outcomes in teaching planning
14. Speak about forward, central and backward design approaches to lesson planning; point out the benefits of the backward design approach.
15. Speak about the main stages of the lesson and their aims; the use of general learning principles in planning a lesson.
16. Speak about the contemporary approaches to lesson planning: PPP, TTT, ESA, LMF; their key features and recommendations for use.
17. Speak on procedures and principles for materials evaluation and selection.
18. Speak on authentic materials and authentic tasks; the characteristics of an authentic task.
19. Speak on techniques of adaptation of materials.
20. Speak on types of and requirements for supplementary materials.
21. Speak on different types of mistakes: mistakes of meaning and mistakes of form and their types (‘slips’, ‘errors’ and ‘attempts’); the importance of mistakes.
22. Speak on the notion of correction and its types; advantages and disadvantages of the types of correction; interrelation between correction, fluency and accuracy.
23. Speak on the notion of the feedback in the language classroom, its types and ways of giving feedback effectively.
24. Speak on use of the immediate and delayed speaking correction techniques during accuracy and fluency development activities.
25. Speak on correction techniques for dealing with errors in writing, their strengths and weaknesses.
26. Speak on the notion of assessment, its types and their basic characteristics, CEFR and language levels and their importance for assessment.
27. Speak on the notions of testing and test; main types of tests and basic principles of language assessment and testing.
28. Speak on the notion of intercultural competence; different techniques for developing intercultural competence in EL classes.
29. Speak on the usage of social networking sites, Blogs, wikis etc. in language teaching.
30. Comment on contemporary approaches and methods for teaching English to young learners.

**Практична частина**

1. Design a sequence of activities on teaching grammar in context from controlled to free practice activity. The grammar theme is “Present Continuous”. The students are in the 3rd form. Justify your choice.
2. Design a sequence of activities on teaching grammar in context from controlled to free practice activity. The grammar theme is “Present Simple”. The students are in the 3rd form. Justify your choice.
3. Design a sequence of activities on teaching grammar in context from controlled to free practice activity. The grammar theme is “Present Continuous”. The students are in the 8th form. Justify your choice.
4. Design a sequence of activities on teaching grammar in context from controlled to free practice activity. The grammar theme is “Present Simple”. The students are in the 8th form. Justify your choice.
5. Design a sequence of activities on teaching grammar in context from controlled to free practice activity. The grammar theme is “Present Simple”. The students are in the 10th form. Justify your choice.
6. Design a sequence of activities on teaching grammar in context from controlled to free practice activity. The grammar theme is “Present Continuous”. The students are in the 10th form. Justify your choice.
7. Design a sequence of activities on developing reading comprehension at each stage on a given text. Justify your choice.
8. Design a sequence of activities on developing reading comprehension at each stage on a given text. Justify your choice.
9. Design a sequence of activities on developing reading comprehension at each stage on a given text. Justify your choice.
10. Design a sequence of activities on developing reading comprehension at each stage on a given text. Justify your choice.
11. Design a sequence of activities on developing reading comprehension at each stage on a given text. Justify your choice.
12. Design a sequence of activities on developing reading comprehension at each stage on a given text. Justify your choice.
13. Design a sequence of activities on teaching speaking from controlled to free practice activity. Justify your choice. The topic is “Environmental Protection”.
14. Design a sequence of activities on teaching speaking from controlled to free practice activity. Justify your choice. The topic is “Everyday activities”.
15. Design a sequence of activities on teaching speaking from controlled to free practice activity. Justify your choice. The topic is “Culture in the UK”.
16. Design a sequence of activities on teaching speaking from controlled to free practice activity. Justify your choice. The topic is “Culture in Ukraine”.
17. Design a sequence of activities on teaching speaking from controlled to free practice activity. Justify your choice. The topic is “Music”.
18. Design a sequence of activities on teaching speaking from controlled to free practice activity. Justify your choice. The topic is “Medicine”.
19. Design a sequence of activities on developing listening skills at each stage on a given text. Justify your choice.
20. Design a sequence of activities on developing listening skills at each stage on a given text. Justify your choice.
21. Design a sequence of activities on developing listening skills at each stage on a given text. Justify your choice.
22. Design a sequence of activities on developing listening skills at each stage on a given text. Justify your choice.
23. Design a sequence of activities on developing listening skills at each stage on a given text. Justify your choice.
24. Design a sequence of activities on developing listening skills at each stage on a given text. Justify your choice.
25. Design a sequence of activities on teaching vocabulary in context. The topic is “Sport”. Justify your choice.
26. Design a sequence of activities on teaching vocabulary in context. The topic is “Travelling”. Justify your choice.
27. Design a sequence of activities on teaching vocabulary in context. The topic is “Meals”. Justify your choice.
28. Design a sequence of activities on teaching vocabulary in context. The topic is “My working Day”. Justify your choice.
29. Design a sequence of activities on teaching vocabulary in context. The topic is “Cinema”. Justify your choice.
30. Design a sequence of activities on teaching vocabulary in context. The topic is “Hobbies”. Justify your choice.

**Розмовні ситуації з французької мови**

1. La famille

2. La vie des étudiants

3. La mason des mes rêves

4. Les saisons de l’année

5. Les repas

6. Le portrait d’une personne

7. Notre Université

8. Au supermarché

9. Le système de l’enseignement

10. Les fêtes en Ukraine

11. Les loisirs

12. Mon appartement

13. Mon ami

14. Les horaires du jour

15. Mes passions

16. La France

17. Paris – la capitale de la France

18. Les lieux d’intérêt en Ftance

19. Les météos

20. Au restaurant

21. Les animaux domestiques

22. Pourquoi j’apprends le français

23. Les études à la faculté des langues étrangères

24. La visite chez le docteur

25. Le sport

26. Les voyages

27. Les vacances

28. Ma ville natale

29. La cuisine française

30. Les fêtes en France
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