НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	**Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини**
Освітня програма	**40196 Середня освіта (Мова і література (англійська, німецька))**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**014 Середня освіта**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.12.2021 р. Справа № 1593/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Демченко Олена Петрівна,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Носаченко Володимир Миколайович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**40196**
Назва ОП	**Середня освіта (Мова і література (англійська, німецька))**
Галузь знань	**01 Освіта/Педагогіка**
Спеціальність	**014 Середня освіта**
Спеціалізація (за наявності)	**014.021 Англійська мова і література**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A. E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Назва ОП у версіях 2018 і 2020 року відповідає назві ОП в ЄДЕБО, проте заявлена назва ОП 2021 року інша – «Середня освіта. Англійська мова і література, німецька мова і література».

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Серед розробників ОП немає представників здобувачів вищої освіти за даною ОП та / або випускників та / або працедавців. ГЕР не вперше висловлює таке зауваження Уманському державному педагогічному університету імені Павла Тичини (було за іншими ОП).

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Назва освітньої кваліфікації за ОП потребує уточнення відповідно до спеціальності та назви програми: «магістр середньої освіти (англійська мова і німецька мова)». У предметній області ОП варто зазначити, окрім 014.021 Середня освіта (Англійська мова і література), також 014.022 Середня освіта (Німецька мова і література). Розділ «Придатність до працевлаштування» ОП потребує уточнення і розширення відповідно до шифрів НКУ КП ДК 003:2010. Формулювання ПРН5 щодо вміння забезпечити ефективний менеджмент колективу ЗЗСО вважаємо такою, що не реалізується даною ОП, не входить до предметної області та не передбачено метою ОП. Ціль ОП, присвячена менеджменту ЗЗСО в практиці України притаманна освітнім програмам зі спеціальності 073 Менеджмент. Метою ОП є підготовка вчителя англійської та німецької мов (відповідно, надання такої ж професійної кваліфікації), проте серед цілей ОП також зустрічаються такі, що присвячені вивченню світової літератури, що не є доцільним за наявності саме цих двох окремих кваліфікацій.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Формулювання ЗК9 та ЗК 10 є здебільшого професійно орієнтованими, тому радимо представити їх серед ФК.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОК04 «Методи лінгвістичних досліджень» реалізовує окремі завдання ОП, серед яких немає цілей, направлених на виконання чи проведення досліджень. Більше того, змістом ОП не передбачені курсові / магістерські роботи / проєкти. З повагою до автономії ЗВО, просимо звернути увагу на доцільність представлення в змісті ОП ОК13 «Західноєвропейська література», який фактично реалізовує єдиний ПРН 12, присвячений літературознавству (щодо вмотивованості включення такої цілі в ОП, яка не має за мету підготовку вчителя літератури, зазначено в обґрунтуванні за 1 критерієм).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

З повагою до автономії ЗВО, просимо звернути увагу на доцільність представлення в змісті ОП ОК13 «Західноєвропейська література», який фактично реалізовує єдиний ПРН 12, присвячений літературознавству (щодо вмотивованості включення такої цілі в ОП, яка не має за мету підготовку вчителя літератури, зазначено в обґрунтуванні за 1 критерієм).

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Зміст ОП передбачає 15 кредитів на дисципліни методичного і педагогічного спрямування. ОК теоретичного блоку, що присвячені вивченню мов, літератури їх застосуванню тощо – 27 кредитів. Практична підготовка складає 15 кредитів та 3 кредити атестації. Вважаємо доцільним збільшити обсяг практичної підготовки відповідно до Концепції розвитку педагогічної освіти. Частина Виробничої педагогічної практики заплановано на другий семестр, у той час як ОК02 Педагогіка профільної школи ще викладатиметься, екзамен з дисципліни буде складений лише наприкінці 2 семестру (відповідно до НП). Така ж сама ситуація з ОК10 Методика навчання англійської мови у профільній школі. Зміст робочих програм практики і наскрізної програми не дає можливості з'ясувати, якими конкретно будуть завдання практикантів під час кожної з двох частин практики.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Позитивом ОП 2021 року є те, що розробники врахували вимоги Професійного стандарту «Вчитель ЗЗСО» та включили дисципліни психологічного спрямування.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

З повагою до автономії ЗВО, вважаємо, що назва ОК 13 потребує хронологічного уточнення з огляду на те, що зміст дисципліни передбачає вивчення літератури 1918-1990-тих років (відповідно до силабуса). Інформаційне забезпечення даної дисципліни потребує оновлення (остання праця – 2010 рік). Силабус дисципліни ОК07 «Ділова англійська мова» потребує оновлення літератури (найновіша праця – 2010 р.), теж саме зауваження до ОК05, ОК01.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Силабуси дисциплін, представлені в Табл. 1 Відомостей про СО потребують уточнення системи і критеріїв оцінювання здобувачів, у тому числі за змістовними темами та видами робіт для забезпечення їхньої прозорості та доступності.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На доповнення до висновку ЕГ за даним критерієм, зазначимо, що сайт ЗВО містить інтерфейс, дружній до людей з вадами зору.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО, сторінці даної ОП (https://udpu.edu.ua/navchannia/osvitni-prohramy/48810) вказано назву, що не відповідає назві на титульному аркуші самої ОП в ЄДЕБО. На веб-сторінці ОП (https://fld.udpu.edu.ua/opp-serednya-osvita-anglijska-mova-i-literatura-nimeczka-mova-i-literatura-3/) не представлено протоколів засідання робочих груп з перегляду / оновлення ОП. Такі документи могли б пояснити, наприклад, мотивацію зміни назви ОП у 2021 році.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- системно та інституційно залучати до проєктування і вдосконалення ОП представників роботодавців і здобувачів (пропозиції засвідчувати документально і публікувати); - сформулювати і зазначити в профілі інтегральну компетентність для даної ОП; - передбачити окремі цілі ОП відповідно до потреб НУШ у навчанні англійської та німецької мов; - відкорегувати освітню (академічну) кваліфікацію відповідно до спеціальності; - з повагою до автономії ЗВО, розглянути можливість зміни назви ОП відповідно до заявленої в ЄДЕБО (або навпаки), а також вилучити з неї «літературу» як таку, що не передбачається підготовкою за даною ОП (немає в меті, не надається професійна кваліфікація вчителя літератури, не представлена серед цілей та ОК); - при формулюванні цілей ОП враховувати вимоги Професійного стандарту вчителя ЗЗСО; - розширити придатність до працевлаштування відповідно до Класифікатора професій ДК 003:2010 зі змінами; - загальні компетентності, що є за змістом професійними, представити серед фахових; - уникати включення до ОП цілей, що не реалізовуються іншими завданнями і метою ОП, а також її змістом, а також ті, які притаманні іншим спеціальностям (ПРН5); - продовжувати дотримуватися принципу надання лише двох професійних кваліфікацій (вчитель англійської мови, вчитель німецької мови) для якнайякіснішого їх забезпечення освітніми компонентами ОП в межах обсягу 90 кредитів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- посилити динаміку збільшення частки предметно-методичної підготовки здобувачів, імплементації Концепції розвитку педагогічної освіти щодо збільшення обсягу практичної підготовки; - у подальшому дотримуватися логіки і хронології викладання окремих ОК, проходження підсумкового контролю з дисциплін відносно виробничої педагогічної практики; - у програмах практики конкретизувати завдання для практикантів за кожним семестром окремо і критерії оцінювання, розподіл балів відповідно; - продовжити роботу над розширенням каталогів вибіркових дисциплін, у навчальному плані не передбачати різного розподілу аудиторного навантаження для різних ВК; - при формуванні змісту ОП орієнтуватися на вимоги Професійного стандарту вчителя ЗЗСО; - у НП розшифрувати

посеместровий розподіл кредитів на ОК, що викладаються у декількох семестрах; - за відсутності цілей, направлених на підготовку дослідження, за відсутності в змісті ОП курсових / магістерських робіт чи проектів переглянути доцільність включення ОК04; - в ситуації збереження визначення нинішньої мети ОП переглянути доцільність включення дисциплін з літературознавства.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- актуалізувати для здобувачів можливості академічної мобільності, розробивши ряд заходів щодо її популяризації; - продовжити практику імплементування можливостей неформальної / інформальної освіти серед здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- продовжувати роботу викладачів щодо оновлення викладачами змісту освіти на основі найновіших досягнень і сучасних практик у цій галузі; - розширити систему методів навчання і викладання за ОП з метою підвищення ефективності формування ПРН; - долучати до силабусів/робочих програм ОК праці їх розробників для безпосередньої передачі досвіду й наукової інформації; - оновити літературу до дисциплін, зазначених у зауваженнях за критерієм; - систем ніше поєднувати навчання і дослідження за даною ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- продовжувати роботу з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів ОПП та НПП, розширити перелік форм і методів її досягнення; - урізноманітнювати форми і методи контролю на ОП; - передбачити в силабусах дисциплін критерії оцінювання і розподіл балів за різними темами та видами робіт для зручності здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

- продовжити позитивну практику міжнародних стажувань НПП; - проводити рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр і факультетів – публікувати результати на веб-сайті; - залучати до викладання, оцінювання і атестації представників роботодавців; - посилити публікаційну активність НПП у виданнях, що є наукометричними (Scopus, Web of Science).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- продовжити роботу ЗВО щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами; - посилювати участь студентського самоврядування у вирішенні всіх питань в освітньому процесі за ОП; - працювати над оновленням і модернізацією навчально-матеріальної бази, освітнього простору відповідно до особливостей програми і спеціальності.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- системно переглядати ОП відповідно до змін в законодавчій базі України, локальних нормативно-правових актів тощо; - залучати органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду освітньої програми і систематично проводити опитування студентів щодо якості ОПП та освітнього процесу; - представляти і аналізувати результати моніторингових заходів ВСЗЯО безпосередньо за даною ОП; - відстежувати і популяризувати кар'єрний розвиток випускників ОП, підтримувати з ними зв'язок для отримання зворотнього зв'язку і подальших апгрейдів ОП та її змісту.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- публікувати на веб-сайті результати обговорення проектів ОП, протоколи засідань робочих груп тощо.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую. що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА